

**Clarificare Nr. 4 la Documentația de atribuire**

Subiect: Achiziția publică a serviciilor de asistență tehnică, în vederea realizării studiului de evaluare operațională și strategică, intitulat „ Actualizarea evaluării intermediare a Programului Operațional regional 2007 – 2013”

Nr. anunt: 119035/09.04.2011

Întrebare nr. 1

“Secțiune: FIȘA DE DATE A ACHIZIȚIEI

Capitol: 5.4.2 Fisa experiența similara

Pagina: 12

Text clarificare/solicitare:

„ Se solicită prestarea, în ultimii 3 ani, a unui contract sau a cel mult trei contracte ce au avut ca obiect evaluarea unei politici sau a unui program de dezvoltare socio-economică finanțat din fonduri publice, a căror valoare cumulată să fie de cel puțin 1.700.000 Lei.”

Daca exista urmatoarea situatie:

o companie a implementat **un singur contract de evaluare interimara** a Programelor de preaderare Phare 2002 - Phare 2006, in perioada 2004 -2009, in valoare de peste 900 000 Euro. Ulterior, acest contract a fost extins pana in 2010 pentru a acoperi si evaluarea Facilitatii de Tranzitie. In cadrul acestui contract, au fost evaluate peste 10 sectoare. Pentru fiecare evaluare a sectoarelor, Consultantul a primit un ordin de incepere care specifica sectorul, data de transmitere a raportului de Evaluare si toate proiectele din cadrul Programului Phare care fac obiectul evaluarii.

Intelegerea noastra este ca putem utiliza drept referinta pentru calificare, acea parte a contractului din perioada care acopera perioada Februarie 2008 – August 2010 (data de finalizare a contractului), perioada in care au fost derulate activitati de evaluare a anumitor sectoare.

De asemenea, intelegerea noastra este ca in acest caz, documentele suport necesare sunt copia dupa contract si o referinta de la Autoritatea Contractanta in care se mentioneaza valoarea totala a serviciilor pentru perioada Februarie 2008 – August 2010. “

Răspuns:

Se poate prezenta ca experiență similară un astfel de contract, dar decizia privind încadrarea acestuia în cerința solicitată va fi luată de comisia de evaluare numai după analizarea tuturor documentelor furnizate de ofertant referitoare la contractul respectiv.

Întrebare nr. 2

“Referitor la capitolul 7.2 **Expertii Cheie** din Caietul de Sarcini, subcapitolul 7.2.2. **Demonstrarea indeplinirii cerintelor minime**, se solicita:

“Desfășurarea efectivă, în ultimii 5 ani, a unor activități de evaluare prin participarea în cel puțin două proiecte de evaluare a unei politici sau a unui program de dezvoltare socio-economică finanțat din fonduri publice”

Dorim să vă prezentăm următoarele situații:

1) Un Expert a prestat servicii de consultanță care au avut ca obiectiv proiectarea și implementarea unui sistem de evaluare și monitorizare în cadrul proiectului Economia Bazată pe Cunoaștere, proiect finanțat de Guvernul României și Banca Mondială cu o valoare de aprox. 70 mld USD. Acest proiect s-a derulat în perioada 2006-2010. În cadrul acestui proiect/program, expertul a derulat printre alte activități, activitatea de evaluarea Baseline a programului/proiectului Economia pe Baza de Cunoaștere, evaluare care a stat la baza proiectării instrumentelor de monitorizare și evaluare a acestuia.

Intrucât în cadrul acestui proiect/program au fost lansate subsecvent o serie de proiecte care au condus la atingerea obiectivului proiectului/programului, luând în calcul complexitatea și durata de 4 ani a proiectului, considerăm că acest proiect poate fi asimilat unui program de dezvoltare socio-economică, în ciuda faptului că titulatura lui este de ”proiect”..

Vă rugăm să clarificați dacă acest tip de proiect poate fi asimilat unui program de dezvoltare socio-economică și dacă activitatea de evaluare (de tip ex-ante) poate fi luată în considerare având în vedere faptul că a fost desfășurată cu scopul de a proiecta mecanismul de monitorizare și evaluare a proiectului/program.

2) Expertul pe care operatorul economic intenționează să îl propună pentru una dintre pozițiile de expert cheie a participat într-un proiect strategic finanțat din fonduri publice (FSE-POSDRU 2007-2013), în cadrul căruia a fost realizat un studiu (în perioada octombrie 2010 – februarie 2011) privind calitatea a 4 programe de masterat în domeniul administrației publice. În cadrul acestui proiect, expertul a **evaluat 4 programe de masterat** în domeniul administrației publice. Studiul s-a bazat pe:

- evaluare cantitativă – realizarea unui sondaj de opinie privind calitatea programelor de masterat în administrația publică în rândul studenților celor patru programe de masterat vizate;
- evaluare calitativă - realizarea unor interviuri individuale în rândul cadrelor didactice implicate în cele 4 programe de masterat.

Intelegerea noastră este că această experiență a expertului se consideră eligibilă în vederea îndeplinirii criteriului de mai sus solicitat în Caietul de Sarcini pentru prezentul contract (*“Desfășurarea efectivă, în ultimii 5 ani, a unor activități de evaluare prin participarea în cel puțin două proiecte de evaluare a unei politici sau a unui program de dezvoltare socio-economică finanțat din fonduri publice”*).

Va rugăm să clarificați dacă intelegerea noastră este cea corectă.

3) Un expert detine, în cadrul unui proiect, experiența de evaluare a unor programe de dezvoltare socio-economică, iar în cadrul proiectului evaluarea s-a desfășurat doar în cadrul unei activități principale/componente din proiect și nu în toate activitățile/componentele proiectului. Intelegerea noastră este că această experiență este considerată eligibilă în vederea îndeplinirii criteriului de mai sus solicitat în Caietul de Sarcini pentru prezentul contract (*“Desfășurarea efectivă, în ultimii 5 ani, a unor activități de evaluare prin participarea în cel puțin două proiecte de evaluare a unei politici sau a unui program de dezvoltare socio-economică finanțat din fonduri publice”*).

Va rugam sa clarificati daca intelegerea noastra este cea corecta.

Răspuns:

1) Informațiile prezentate nu sunt suficiente pentru a aprecia dacă proiectul menționat ar putea fi asimilat unui program de dezvoltare socio-economică și nici dacă activitatea de evaluare poate fi considerată corespunzătoare. Această decizie va putea fi luată de comisia de evaluare numai în urma analizării tuturor referințelor de identificare a proiectului la care a participat expertul, indicând web link-ul de accesare, dacă este cazul, precum și domeniul, titlul, anul, valoarea, beneficiarul, etc., și descrierea detaliată a poziției deținute, contribuția sa efectivă și rezultatele activității desfășurate.

2) Evaluarea politicilor sau programelor de dezvoltare socio-economică reprezintă cadrul analitic care încearcă să identifice și să explice eficacitatea, eficiența și impactul punerii în aplicare a unei politici/program, care include o combinație de intervenții privind infrastructura rutieră, socială, pentru afaceri, turism, etc., educația și recalificarea, măsuri active pentru piața muncii, sprijinirea dezvoltării întreprinderilor/mediului de afaceri, etc.. Evaluarea unor astfel de politici/programe este o activitate complexă care analizează procesul de schimbare și îmbunătățirea situației existente rezultate prin aplicarea politicii/programului respectiv.

Având în vedere complexitatea și multitudinea de paliere pe care le acoperă și cărora li se adresează politicile/programele de dezvoltare socio-economică, precum și evaluarea acestora, prin evaluarea programelor de master în domeniul administrației publice nu se înțelege și “Desfășurarea efectivă, în ultimii 5 ani, a unor activități de evaluare prin participarea în cel puțin două proiecte de evaluare a unei politici sau a unui program de dezvoltare socio-economică finanțat din fonduri publice”.

3) Informațiile prezentate nu sunt suficiente pentru a aprecia dacă experiența de evaluare este considerată eligibilă. Această decizie va putea fi luată de comisia de evaluare numai în urma analizării tuturor referințelor de identificare a proiectului la care a participat expertul, indicând web link-ul de accesare, dacă este cazul, precum și domeniul, titlul, anul, valoarea, beneficiarul, etc., și descrierea detaliată a poziției deținute, contribuția sa efectivă și rezultatele activității desfășurate.

Întrebare nr. 3

“În cazul în cazul consorțiului care intenționează să depună oferta pentru prezentul contract este format dintr-un grup de interese economice nou înființat și un operator economic, va rugăm să clarificăm care sunt documentele (formularele, documentele justificative, etc.) care trebuie depuse de un grup de interese economice.

Deasemenea, dacă grupul de interese economice este liderul consorțiului și dacă acest grup de interese economice își desemnează un lider care să îl reprezinte pentru acest contract, va rugăm să clarificăm dacă *Scrisoarea de Garanție Bancară pentru participare* trebuie emisă de liderul grupului de interese economice (desemnat de către grup) sau dacă trebuie emisă în numele întregului grup de interese economice.”

Răspuns:

Grupul de interese economice va prezenta toate documentele solicitate prin documentația de atribuire, avându-se în vedere componența acestuia.

În Documentația de atribuire, Secțiunea I Fișa de date a achiziției, pct. 6.5. Modul de constituire a garanției de participare, se precizează “În cazul unei asocieri garanția de participare va fi constituită de liderul asociației.” Liderul asociației este grupul de interese economice și *Scrisoarea de Garanție Bancară pentru participare* trebuie emisă în numele întregului grup de interese economice

Întrebare nr. 4

„Avand în vedere raspunsul dvs. la clarificarea nr. 3 publicat pe www.e-licitatie.ro in data de 29.04.2011, va rugam sa clarificati care sunt documentele care trebuie depuse in oferta pentru persoana ce asigura sustinerea tehnica si profesionala a ofertantului.”

Răspuns:

În cazul în care ofertantul/candidatul își demonstrează capacitatea tehnică și profesională invocând și susținerea acordată, de către o altă persoană, atunci acesta are obligația de a dovedi susținerea de care beneficiază. Astfel pentru persoana respectivă va prezenta:

- un angajament ferm din partea acesteia, încheiat în formă autentică, prin care aceasta confirmă faptul că va pune la dispoziția candidatului/ofertantului resursele tehnice și profesionale invocate.
- documentele solicitate în Documentația de atribuire, Secțiunea I Fișa de date a achiziției, cap. **5.1.1. Declarație privind eligibilitatea** (persoana care asigură susținerea tehnică și profesională nu trebuie să se afle în situația care determină excluderea din procedura de atribuire, conform prevederilor art. 180)

Întrebare nr. 5

„Rugăm să ne clarificați dacă pentru fiecare din experții cheie, ofertantul trebuie sau nu trebuie să prezinte declarația de disponibilitate și exclusivitate dată de către expertul cheie propus, și în cazul în care este necesară această declarație, vă rugăm să ne publicați formatul eventual al acesteia.”

Răspuns:

În documentația de atribuire, secțiunea II - Caietul de sarcini: Specificații tehnice, pct. 7. CERINȚE MINIME PRIVIND RESURSELE UMANE, MATERIALE ȘI FINANCIARE IMPLICATE ÎN PROIECT, se precizează „Ofertantul trebuie să se asigure și să garanteze că experții pe care îi propune în cadrul acestui proiect **sunt disponibili pe întreaga perioadă de execuție a proiectului pentru realizarea activităților prevăzute**, indiferent de numărul de zile lucrătoare prevăzute pe expert și/sau perioada în care acesta își desfășoară activitățile atribuite. În acest sens, Ofertantul va anexa la propunerea tehnică, **declarația de disponibilitate** a coordonatorului de proiect și a fiecărui expert cheie, semnată de către expertul respectiv.”

Nu se solicită un format standard pentru declarația de disponibilitate, dar din conținutul acesteia trebuie să rezulte clar cele solicitate prin caietul de sarcini.

Întrebare nr. 6

„Autoritatea contractantă prevede drept criteriu de atribuire pentru contractul propus: „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

De asemenea, autoritatea contractantă prevede prin documentația de atribuire factori de evaluare pentru care sunt precizate ponderi, algoritmul de calcul și respectiv punctajele maxime. Ponderile, algoritmul de calcul și respectiv punctajele maxime nu reflectă însă metodologia concretă de punctare a avantajelor care rezultă din propunerile tehnice ai financiare prezentate de ofertanți.

Astfel, evaluatorul nu deține o regulă concretă după care să acorde, spre exemplu pentru facorul P1, la componenta 1.1, „Prezentarea contextului proiectului așa cum este înțeles de ofertant și a modului în care viitorul contract va conduce la atingerea obiectivelor și a rezultatelor așteptate ale proiectului „: 0 (zero) puncte, sau 1 (unul) puncte, sau la maxim 35 (treizeci și cinci) puncte.

Rugăm să ne clarificați care este regula după care vor fi acordate punctele sau după care vor fi evaluate respectiv punctate avantajele propunerilor tehnice pentru fiecare dintre factorii de evaluare, sau reformulat, (în conformitate cu dispozițiile art. 199 alin. 3 din OUG 34/2006 și respectiv cu dispozițiile art. 14 alin. (2) din HG 925/2006 cu modificările și completările ulterioare) în ce anume constă „metodologia concretă de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice prezentate de ofertanți.”

Răspuns:

Algoritmul de calcul al punctajului pentru factorii de evaluare, cu evidențierea metodologiei concrete de punctare a avantajelor care rezultă din propunerile tehnice prezentate de ofertanți

Acordarea punctelor de la 1 până la limita maximă specificată în Documentația de atribuire pentru fiecare factor de evaluare se face prin analiza comparativă a aspectelor relevante și justificate prezentate în cadrul ofertelor și aplicarea următorului algoritm:

Factorul de evaluare 1 - Gradul de înțelegere a contextului în care se implementează activitățile proiectului, a obiectivelor și întrebărilor evaluării

COMPONENTE FACTOR DE EVALUARE 1	PUNCTAJ MAXIM
1.1. Prezentarea contextului proiectului așa cum este înțeles de ofertant și a modului în care viitorul contract va conduce la atingerea obiectivelor și a rezultatelor așteptate ale proiectului	35
1.2. Prezentarea principalelor supoziții și riscuri care pot afecta execuția proiectului, cu comentarii, recomandări/propuneri de reducere/ eliminare a riscurilor identificate	25
1.3. Comentarii asupra Specificațiilor Tehnice incluse în documentația de atribuire privind aspectele pe care ofertantul le consideră relevante pentru executarea contractului și obținerea rezultatelor așteptate ale proiectului demonstrând astfel gradul de cunoaștere și înțelegere a domeniului de activitate al acestuia, înțelegerea rezultatului final al activităților de evaluare desfășurate, precum și gradul de înțelegere a proiectului	40
TOTAL PUNCTAJ OFERTA FACTOR DE EVALUARE 1	100

Detalii privind aplicarea algoritmului pentru fiecare componenta factor de evaluare:

1.1. Se vor contabiliza toate aspectele relevante și justificate, incluse în ofertă, privind contextul proiectului și modul în care viitorul contract va conduce la atingerea obiectivelor și a rezultatelor așteptate ale proiectului, analizate de ofertant în propunerea tehnică.

Punctajul obținut la acest sub-factor de către un ofertant se va calcula astfel:

- pentru oferta cu numărul maxim de aspecte relevante și justificate (în conformitate cu cerințele Caietului de Sarcini) se acordă 35 de puncte:

Punctaj maxim = Nr. maxim aspecte relevante = 35 puncte

- pentru celelalte oferte, se va aplica formula:

Punctaj oferta n = (Nr. aspecte relevante ale ofertei n / Nr. maxim aspecte relevante) x 35 = x puncte,

unde: oferta n = oferta pentru care se calculează punctajul

Notă: Se vor contabiliza numai acele aspecte din ofertă, referitoare la contextul proiectului și modul în care viitorul contract va conduce la atingerea obiectivelor și a rezultatelor așteptate ale proiectului, care au legătură cu și sunt justificate corespunzător obiectivelor și rezultatelor așteptate ale proiectului.

1.2. Se vor contabiliza toate supozițiile și riscurile identificate suplimentar față de cele incluse în Caietul de sarcini, privind execuția activităților și atingerea obiectivelor și rezultatelor proiectului, care includ comentarii și propuneri de reducere / eliminare a riscurilor identificate suplimentar, precum și comentariile și propunerile de reducere / eliminare a riscurilor menționate în Caietul de sarcini, analizate de ofertant în propunerea tehnică.

Punctajul obținut la acest sub-factor de către un ofertant se va calcula astfel:

- pentru oferta cu numărul maxim de supoziții și riscuri identificate suplimentar față de cele menționate în Caietul de Sarcini, care includ comentarii și propuneri de reducere / eliminare a acestora, precum și comentarii și propuneri de reducere / eliminare a riscurilor menționate în Caietul de sarcini, se acordă punctajul maxim alocat acestui sub-factor de evaluare, respectiv 25 de puncte:

Punctaj maxim = Nr. maxim de riscuri suplimentare (NMR) = 25 puncte

- pentru celelalte oferte, se va aplica formula:

Punctaj oferta n = (NIRn /NMR) x 25 = x puncte

unde: NIRn = număr riscuri identificate suplimentar în oferta n

NMR = numărul maxim de riscuri suplimentare, rezultat prin compararea ofertelor.

Notă: Riscurile care în mod evident nu au sau nu pot avea un impact real asupra derulării activităților contractului, precum și supozițiile și riscurile identificate care nu sunt comentate și nu includ propuneri argumentate de reducere sau eliminare a acestora, nu vor fi numărate/contabilizate în vederea aplicării algoritmului de calcul.

1.3. Se vor contabiliza comentariile asupra Caietului de sarcini: Specificații tehnice din documentația de atribuire privind aspectele considerate ca relevante pentru execuția contractului și atingerea obiectivelor și a rezultatelor așteptate ale proiectului, prezentate de ofertant în propunerea tehnică.

Punctajul obținut la acest sub-factor de către un ofertant se va calcula astfel:

- pentru oferta cu numărul maxim de comentarii privind aspectele considerate relevante, se acordă 40 de puncte:

Punctaj maxim = Nr. maxim comentarii = 40 puncte

- pentru un număr mai mic de comentarii privind aspectele considerate relevante, se va aplica formula:

Punctaj oferta n = (Nr. comentarii ale ofertei n / Nr. maxim comentarii) x 40 = x puncte

Notă: Se vor contabiliza numai acele comentarii asupra Caietului de sarcini: Specificații tehnice din documentația de atribuire care evidențiază aspectele relevante pentru executarea contractului și obținerea rezultatelor așteptate ale proiectului.

Factorul de evaluare 2 - Relevanța și calitatea metodologiei propuse de ofertant

COMPONENTE FACTOR DE EVALUARE 2	PUNCTAJ MAXIM
2.1. Descrierea strategiei de abordare a proiectului	18
2.2 Descrierea metodologiei de implementare a proiectului și a relevanței acesteia față de activitățile 1-6 și 8 și întrebările de evaluare aferente, inclusiv descrierea modalității de integrare a aspectelor privind dezvoltarea capacității de evaluare a AM și OI POR;	40
2.3. Descrierea metodologiei de implementare și a relevanței acesteia față de activitatea 7 a proiectului referitoare la studiile de caz	14
2.4. Descrierea detaliată a sistemelor interne proprii de control a calității Raportului de Evaluare utilizate de ofertant	14
2.5. Propunerile ofertantului pentru asigurarea implementării în cele mai bune condiții a proiectului	14
TOTAL PUNCTAJ FACTOR EVALUARE 2	100

Detalii privind aplicarea algoritmului pentru fiecare componentă factor de evaluare:

2.1 Se vor contabiliza toate elementele relevante cu privire la prezentarea de ofertant în

propunerea tehnică a strategiei de abordare în vederea atingerii obiectivelor și rezultatelor proiectului (cum ar fi: descrierea de ansamblu a abordării propuse de ofertant, a etapelor și activităților considerate esențiale în realizarea obiectivelor și rezultatelor proiectului, precum și a rezultatelor și efectelor fiecărei etape/activități, descrierea input-urilor în termeni de resurse umane specializate, resurse tehnice și materiale necesare pentru desfășurarea în bune condiții a activităților, etc.).

Punctajul obținut la acest sub-factor de către un ofertant se va calcula astfel:

- pentru oferta cu numărul maxim de elemente relevante prezentate cu privire la strategia de abordare se acordă 18 puncte:

Punctaj maxim = Nr. maxim elemente relevante ale strategiei de abordare = 18 puncte

- pentru un număr mai mic de elemente relevante, se va aplica formula:

Punctaj oferta n = (Nr. elemente relevante ale strategiei de abordare a ofertei n / Nr. maxim elemente relevante ale strategiei de abordare) x 18 = x puncte

Notă: Se vor contabiliza numai acele elemente care asigură coerența strategiei și sunt justificate corespunzător cu obiectivele și rezultatele așteptate ale proiectului. Etapele și activitățile identificate, care nu sunt relevante pentru realizarea obiectivelor proiectului nu vor fi contabilizate, după cum nici acelea pentru care nu sunt prezentate rezultatele și efectele.

2.2. Se vor contabiliza elementele componente ale metodologiei, pe etape și activități, respectiv descrierea metodelor și tehnicilor de colectare a datelor, a instrumentelor utilizate, procedeele de prelucrare a datelor și informațiilor empirice, procedeele de analiză, prezentarea modalității de integrare a aspectelor privind dezvoltarea capacității de evaluare a AM și OI POR, astfel încât să fie acoperită întreaga sferă de activitate a proiectului descrisă în Caietul de sarcini, obținându-se un număr denumit numărul de elemente al metodologiei.

Punctajul obținut la acest sub-factor de către un ofertant se va calcula astfel:

- pentru oferta cu numărul maxim de elemente al metodologiei se acordă 40 de puncte:

Punctaj maxim = Nr. maxim de elemente al metodologiei = 40 puncte

- pentru un număr mai mic de elemente al metodologiei, se va aplica formula:

Punctaj oferta n = (Nr. elemente al metodologiei ofertei n / Nr. maxim de elemente al metodologiei) x 40 = x puncte

Notă: Se vor contabiliza numai acele elemente ale metodologiei incluse în ofertă, care asigură relevanța față de activitățile și întrebările evaluării. Nu vor fi contabilizate metodele, tehnicile și instrumentele prezentate în ofertă, care nu sunt descrise clar și coerent, care nu descriu și nu evidențiază complementaritatea dintre ele, precum și modul în care acestea se corelează în procesul de analiză.

2.3 Se vor contabiliza elementele componente ale metodologiei, pe etape referitoare la activitatea 7 (cum ar fi: descrierea metodelor și tehnicilor de colectare a datelor, a instrumentelor utilizate, procedeele de prelucrare a datelor și informațiilor empirice, criteriile de selectare a studiilor de caz, o propunere de structură a prezentării acestora, etc.), obținându-se un număr denumit numărul de elemente al metodologiei pentru activitatea 7.

Punctajul obținut la acest sub-factor de către un ofertant se va calcula astfel:

- pentru oferta cu numărul maxim de elemente al metodologiei pentru activitatea 7 se acordă 14 puncte:

Punctaj maxim = Nr. maxim de elemente al metodologiei pentru activitatea 7 = 14 puncte

- pentru celelalte oferte, se va aplica formula:

Punctaj oferta n = (Nr. elemente al metodologiei pentru activitatea 7 al ofertei n / Nr. maxim de elemente al metodologiei pentru activitatea 7) x 14 = x puncte

Notă: Se vor contabiliza acele elemente ale metodologiei incluse în ofertă, care asigură relevanța față de activitatea 7 a evaluării. Nu vor fi contabilizate metodele, tehnicile și instrumentele prezentate în ofertă, care nu sunt descrise clar și coerent, care nu descriu și nu evidențiază complementaritatea dintre ele, precum și modul în care acestea se corelează în procesul de analiză, selecție și prezentare a studiilor de caz.

2.4. Se va analiza descrierea de către fiecare ofertant a sistemului intern de control al calității fiecărei versiuni a Raportului de evaluare, conform cerințelor Caietului de sarcini.

Punctajul obținut la acest sub-factor de către un ofertant se va calcula astfel:

- se acordă punctajul maxim de 14 puncte ofertei care prezintă cel mai clar și detaliat sistemul intern de control al calității fiecărei versiuni a Raportului de evaluare, identificându-se un număr maxim de aspecte relevante privind sistemul intern de control:

Punctaj maxim = Nr. maxim de aspecte relevante al sistemului intern de control = 14 puncte

- pentru celelalte oferte, se va aplica formula:

Punctaj oferta n = (Nr. aspecte relevante al sistemului intern de control al ofertei n / Nr. maxim de aspecte relevante al sistemului intern de control) x 14 = x puncte

Notă: Sistemul intern de control al calității trebuie descris de ofertant suficient de detaliat și clar pentru a identifica elementele și legătura cu procesul și termenele de realizare a versiunilor raportului de evaluare. Se vor contabiliza numai acele aspecte ale sistemului intern de control incluse în ofertă, care asigură relevanța față de elaborarea raportului de evaluare.

2.5. Se vor contabiliza propunerile incluse în ofertă privind asigurarea implementării în bune condiții a proiectului, obținându-se un număr denumit numărul de propuneri.

Punctajul obținut la acest sub-factor de către un ofertant se va calcula astfel:

- pentru oferta cu numărul maxim de propuneri se acordă 14 puncte:

Punctaj maxim = Nr. maxim de propuneri = 14 puncte

- pentru celelalte oferte, se va aplica formula:

Punctaj oferta n = (Nr. propuneri al ofertei n / Nr. maxim de propuneri) x 14 = x puncte

Notă: Se vor contabiliza numai acele propuneri descrise în ofertă care pot contribui sau îmbunătăți în mod real implementarea în cele mai bune condiții a proiectului și sunt relevante față de activitățile acestuia.

Factorul de evaluare 3 - Calitatea și claritatea planului de lucru propus, inclusiv alocarea resurselor umane și materiale pentru activitățile proiectului și managementul acestuia

COMPONENTE FACTOR DE EVALUARE 3	PUNCTAJ MAXIM
3.1. Descrierea modului de organizare, monitorizare și control a activităților pentru asigurarea obținerii rezultatelor proiectului.	30
3.2. Propunerea ofertantului privind Planul Activităților de Evaluare (inclusiv în format Gantt Chart) cu detalierea etapelor de realizare a raportului de evaluare și cu distribuirea numărului de zile pe fiecare expert și pe fiecare activitate în raport cu planificarea activităților, corelat cu metodologia și reperele de obținere a rezultatelor.	40
3.3. Prezentarea modului de gestionare a resurselor umane, tehnice și materiale pe care ofertantul le va pune la dispoziție în scopul realizării activităților proiectului, inclusiv a sprijinului logistic, administrativ, backstopping, etc. În cazul în care Oferta este depusă în asociere, ofertantul va face o descriere detaliată și va justifica distribuția sarcinilor și a responsabilităților individuale între asociați, precum și a modului de colaborare între asociați în vederea executării contractului.	30
TOTAL PUNCTAJ FACTOR EVALUARE 3	100

Detalii privind aplicarea algoritmului pentru fiecare componentă factor de evaluare:

3.1. Se va analiza descrierea de către fiecare ofertant a modului de organizare, pe etape și activități, alocarea responsabilităților pe fiecare membru al echipei, descrierea detaliată a sistemului de monitorizare și control, inclusiv cu stabilirea reperelor/jaloanelor proprii de monitorizare, precum și descrierea modului de colaborare în cadrul asocierii și a aranjamentelor privind subcontractarea, dacă este cazul.

Punctajul obținut la acest sub-factor de către un ofertant se va calcula astfel:

- se acordă punctajul maxim de 30 de puncte ofertei care prezintă cel mai clar și detaliat modul de organizare pe etape și activități, alocarea responsabilităților pe fiecare membru al echipei, corelate cu cerințele Caietului de sarcini, care prezintă în mod clar sistemul propriu de monitorizare și control și stabilește jaloane proprii de monitorizare, precum și descrierea modului de colaborare în cadrul asocierii și a aranjamentelor privind subcontractarea, dacă este cazul, identificându-se un număr maxim de aspecte relevante privind modul de organizare (NMO);

Punctaj maxim = NMO = 30 de puncte

- pentru celelalte oferte, punctajul se calculează astfel:

Punctaj oferta n = $(NPO_n / NMO) \times 30 = x$ puncte

unde: NPO_n = număr de aspecte relevante privind modul de organizare, al ofertei n

3.2. Se va analiza măsura în care fiecare ofertant face dovada unei planificări realiste și detaliate a activităților din proiect în perioada de implementare și față de termenele stabilite în Caietul de sarcini, cu detalierea etapelor de realizare a raportului de evaluare și cu distribuirea numărului de zile pe fiecare expert și pe fiecare activitate în raport cu planificarea activităților; se va analiza evidențierea legăturii dintre activități și secvențialitatea acestora, activitățile atribuite pe fiecare expert pe întreaga durată de execuție a proiectului, măsura în care Planul Activităților de Evaluare, prezentat inclusiv în format Gantt Chart, este corelat cu metodologia și reperele de obținere a rezultatelor, în vederea atingerii obiectivelor proiectului, conform cerințelor Caietului de sarcini.

Punctajul obținut la acest sub-factor de către un ofertant se va calcula astfel:

- se acordă punctajul maxim de 40 de puncte ofertei care prezintă detaliat și clar cele menționate mai sus, identificându-se un număr maxim de aspecte relevante privind planificarea activităților (NMP);

Punctaj maxim = NMP = 40 de puncte

- pentru celelalte oferte, punctajul se calculează astfel:

Punctaj oferta n = $(NPPn / NMP) \times 40 = x$ puncte

unde: NPPn = număr propriu de aspecte relevante privind planificarea activităților, al ofertei n

3.3. Se vor contabiliza aspectele relevante privind modul de gestionare a resurselor umane, tehnice și materiale pe care ofertantul le va pune la dispoziție în concordanță cu activitățile proiectului, inclusiv facilitățile prin care se asigură sprijinul logistic, echipamente, administrativ, backstopping, etc. relevante pentru realizarea în bune condiții a contractului, precum și descrierea modului de colaborare în cadrul asocierii dacă este cazul, obținându-se un număr denumit numărul de aspecte relevante privind modul de gestionare a resurselor umane, tehnice și materiale și al facilităților de sprijin.

Punctajul obținut la acest sub-factor de către un ofertant se va calcula astfel:

- pentru oferta cu numărul maxim de aspecte relevante privind modul de gestionare a resurselor umane, tehnice și materiale și al facilităților de sprijin (NMG) se acordă punctajul maxim de 30 de puncte:

Punctaj maxim = NMG = 30 de puncte

- pentru celelalte oferte punctajul se calculează astfel:

Punctaj oferta n = $(NPGn / NMG) \times 30 = x$ puncte

Unde: NPGn = numărul de aspecte relevante privind modul de gestionare a resurselor umane, tehnice și materiale și al facilităților de sprijin al ofertei n

Notă finală:

Pentru fiecare factor de evaluare la care Ofertantul nu aduce o contribuție proprie și se limitează la simpla transpunere a Specificațiilor Tehnice în propunerea sa tehnică fără o detaliere a activităților și metodologiei propuse, punctajul acordat va fi de zero puncte.

Întrebare nr. 7

“Avand in vedere raspunsul dvs. la clarificarea nr. 3 publicat pe www.e-licitatie.ro în data de 29.04.2011, intelegerea noastra este ca atunci când un grup de operatori economici depune oferta/candidatura comună (in consortiu), capacitatea tehnică și profesională se demonstrează prin luarea în considerare a experientei similare/resurselor cumulative ale membrilor din consortiu si anume a fiecarui operator economic membru al consorțiului precum si a tertului care sustine capacitatea tehnica si profesionala a ofertantului.

Va rugam sa clarificati daca intelegerea noastra este cea corecta.”

Răspuns:

În cazul în care un grup de operatori economici depune oferta/candidatura comună, capacitatea tehnică și profesională se demonstrează prin luarea în considerare a resurselor tuturor membrilor grupului. Grupul respectiv poate beneficia de susținerea tehnică și profesională a unei/unor terțe persoane.

Întrebare nr. 8

„Referitor la capitolul 7.2 **Expertii Cheie** din Caietul de Sarcini, subcapitolul 7.2.2. **Demonstrarea indelinerii cerintelor minime**, se solicita:

“Desfășurarea efectivă, în ultimii 5 ani, a unor activități de evaluare prin participarea în cel puțin două proiecte de evaluare a unei politici sau a unui program de dezvoltare socio-economică finanțat din fonduri publice”

Vă prezentăm următoarele situații:

1) Un Expert a participat într-un proiect finanțat din fonduri publice - „Evaluarea Reformei Serviciilor Publice în România”, proiect în cadrul căruia acesta a evaluat trei domenii ale reformei: administrația publică locală, sănătatea și învățământul.

2) Un Expert a participat într-un proiect finanțat din fonduri publice, în cadrul căruia acesta a evaluat politica cu privire la cultura și capacitatea de evaluare din instituțiile publice de la nivel regional și local din România.

Vă rugăm să clarificați dacă cele două situații pot fi considerate ca fiind relevante pentru îndeplinirea cerinței minime mai sus menționate.”

Răspuns:

1) Decizia va putea fi luată de comisia de evaluare numai în urma analizării tuturor referințelor de identificare a proiectului la care a participat expertul, indicând web link-ul de accesare, dacă este cazul, precum și domeniul, titlul, anul, valoarea, beneficiarul, etc., și descrierea detaliată a poziției deținute, contribuția sa efectivă și rezultatele activității desfășurate.

2) Evaluarea politicii și capacității de evaluare din instituțiile publice de la nivel regional și local din România nu poate fi considerată ca îndeplinind cerința *“Desfășurarea efectivă, în ultimii 5 ani, a unor activități de evaluare prin participarea în cel puțin două proiecte de evaluare a unei politici sau a unui program de dezvoltare socio-economică finanțat din fonduri publice”*

Întrebare nr. 8

“Referitor la **capitolul 5. Criterii de calificare și selecție, în cadrul secțiunilor 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5 se menționează ca toate formularele trebuie să fie completate în original.**

Astfel, înțelegerea noastră este că, în cazul în care oferta este depusă de o asocieră de operatori economici, iar unul dintre operatori este de altă naționalitate decât cea română, formularele cerute în cadrul secțiunilor, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4 și 5.5 vor fi completate în original în sistem bilingv (română și engleză).

Vă rugăm să clarificați dacă înțelegerea noastră este cea corectă.”

Răspuns:

Formularele solicitate prin documentația de atribuire, secțiunea I Fișa de date a achiziției, în cadrul secțiunilor 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5 și al căror format standard solicitat este prezentat în secțiune III Formulare, vor fi prezentate doar în limba română. Limba de redactare a ofertei este limba română.

Întrebare nr. 10

“Referitor la **capitolul 5.3 Situația economico-financiară, 5.3.1 Informații privind situația economico-financiară punctul 2**, se menționează următoarele:

“Prezentarea bilanțului contabil sau extrase de bilanț, în copie, pentru exercițiile financiare pe anii 2008, 2009 și 2010, în cazul în care publicarea acestor bilanțuri este prevăzută de legislația țării în care este stabilit ofertantul (individual sau asocieră, caz în care fiecare asociat va prezenta aceste documente), vizate și înregistrate de organele competente.”

Conform *capitolului III, punctul 3.1 a)*, al Ordinului Ministerului Finanțelor Publice, privind principalele aspecte legate de întocmirea și depunerea situațiilor financiare anuale și a raportărilor anuale la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, termenele pentru depunerea situațiilor financiare anuale la unitățile teritoriale ale MFP pentru societățile comerciale, sunt de 150 de zile de la încheierea exercitiului financiar, și acesta perioada nu este încă trecută, în acest sens, vă rugăm să ne clarificați dacă înțelegerea noastră este corectă în sensul că i se poate permite unuia dintre operatorii economici din cadrul asocierii, care nu are încă bilanțul de la încheierea exercitiului financiar 2010 după la data depunerii ofertei, să depună doar

bilantul la iunie 2010 si doar balanta la decembrie 2010, urmand ca in perioada imediat urmatoare depunerii acesta sa fie transmis Autoritatii Contractante.

Va rugam sa clarificati daca intelegerea noastra este cea corecta.”

Răspuns:

A se vedea răspunsul de la întrebarea nr. 3, din clarificarea nr. 1 la documentația de atribuire, publicată pe site-ul www.e.licitatie.ro .

Întrebare nr. 11

“Referitor la **capitolul 7.Cerinte minime privind resursele umane, materiale si financiare implicate in proiect** din Sectiunea II – Caietul de sarcini: specificatii tehnice, se mentioneaza in cadrul capitolelor 7.1. Coordonatorul de proiect si 7.2. Experti cheie urmatoarele cerinte minime pentru personalul implicat:

“7.1.1. Cerințe minime pentru Coordonatorul de Proiect

Capacitatea profesională a Coordonatorului de proiect propus de Ofertant va fi analizată în legătură cu cunoștințele și experiența practică a acestuia în următoarele domenii:

- analiza și evaluarea dezvoltării socio-economice;
- politica de coeziune a UE;
- politica de dezvoltare regională în România, legislația incidentă și contextul românesc general și specific în care va fi implementat proiectul;
- redactarea și prezentarea unor rapoarte analitice complexe;
- abilități de comunicare;
- coordonarea unor echipe de experți;
- cunoașterea limbii engleze scris, citit și vorbit.

7.2.1. Cerințe minime pentru experții cheie

Capacitatea profesională a fiecărui expert cheie propus de Ofertant va fi analizată în legătură cu cunoștințele și experiența practică a acestuia în următoarele domenii:

- analiza și evaluarea dezvoltării socio-economice;
- politica de coeziune a UE;
- politica de dezvoltare regională în România, legislația incidentă și contextul românesc general și specific în care va fi implementat proiectul;
- colectarea de date și informații și capacitatea de analiză și interpretare a acestora;
- elaborarea, redactarea și prezentarea de rapoarte analitice.
- cunoașterea limbii engleze scris, citit și vorbit.”

In acelasi timp, in cadrul **capitolelor 7.1.2. Demonstrarea îndeplinirii cerințelor minime si 7.2.2. Demonstrarea îndeplinirii cerințelor minime** nu se cere ca experienta avuta atat de coordonatorul de Proiect cat si de Expertii cheie sa fie realizata in Romania:

“7.1.2. Demonstrarea îndeplinirii cerințelor minime

Demonstrarea îndeplinirii cerințelor minime solicitate pentru Coordonatorul de proiect, se va face prin:

- Diplomă de studii universitare;
- Participarea, în ultimii 5 ani, în calitate de Coordonator de proiect în cel puțin un proiect finanțat din fonduri publice, sau participarea la managementul a cel puțin unui program sau proiect finanțat prin instrumentele structurale sau de pre-aderare ale UE;
- Desfășurarea efectivă, în ultimii 5 ani, a unor activități de evaluare prin participarea în cel puțin două proiecte de evaluare a unor politici sau programe de dezvoltare socio-economică finanțate din fonduri publice.

Expertul propus pentru funcția de Coordonator de proiect va menționa în CV-ul său toate referințele de identificare ale proiectelor/contractelor la care a participat , indicând web link-ul

de accesare, dacă este cazul, precum și domeniul, titlul, anul, valoarea, beneficiarul, etc., și va descrie detaliat poziția deținută, contribuția sa efectivă și rezultatele activității desfășurate.

7.2.2. Demonstrarea îndeplinirii cerințelor minime

Demonstrarea îndeplinirii cerințelor minime solicitate pentru fiecare expert cheie se va face prin

- *Diplomă de studii universitare;*
- *Desfășurarea efectivă, în ultimii 5 ani, a unor activități de evaluare prin participarea în cel puțin două proiecte de evaluare a unei politici sau a unui program de dezvoltare socio-economică finanțat din fonduri publice;*
- *Participarea, în ultimii 5 ani, la managementul sau implementarea a cel puțin unui program sau proiect finanțat prin instrumentele structurale sau de pre-aderare ale UE.*

Expertul propus pentru funcția de expert cheie va menționa în CV-ul său toate referințele de identificare ale proiectelor/contractelor la care a participat, indicând web link-ul de accesare, dacă este cazul, precum și domeniul, titlul, anul, valoarea, beneficiarul, etc., și va descrie detaliat poziția deținută, contribuția sa efectivă și rezultatele activității desfășurate.”

Având în vedere cele de mai sus, înțelegerea noastră în evaluarea echipei propuse este ca se va ține cont doar de capitolele 7.1.2. și 7.2.2. – Demonstrarea îndeplinirii cerințelor minime și NU de capitolele 7.1.1. și 7.2.1. – Cerințele minime.

Vă rugăm să clarificați dacă înțelegerea noastră este cea corectă. “

Răspuns:

Prin îndeplinirea cerințelor minime solicitate în Caietul de sarcini/Specificații tehnice, pct. 7.1.2 Demonstrarea îndeplinirii cerințelor minime și pct. 7.2.2. Demonstrarea îndeplinirii cerințelor minime se consideră îndeplinite cerințele solicitate în Caietul de sarcini/Specificații tehnice pct. 7.1.1 Cerințele minime. și pct. 7.2.1. – Cerințele minime.